

Podstawowe pojęcia teorii testowania hipotez

dr Mariusz Grządziel

Wykład 8; 2 kwietnia 2012

Zadanie statystyki- wnioskowanie (uzyskanie informacji) o populacji generalnej na podstawie wylosowanej z niej próby; lub: wnioskowanie nt. parametrów zmiennych losowych odpowiadającym tej populacji.

Testowanie hipotezy o proporcji dla przypadku małej próby

Władze gminy A rozważają problem: czy gminie potrzebna jest nowa linia autobusowa, łącząca miasta i wioski tej gminy z północną częścią miasta W .

Obiegowa opinia sugeruje, że 50 procent mieszkańców gminy zainteresowanych jest korzystaniem z nowej linii.

Chcielibyśmy (w jakiś sposób) zweryfikować prawdziwość tej hipotezy.

Testowanie hipotezy o proporcji dla przypadku małej próby— c.d.

Chcemy zweryfikować hipotezę w oparciu o 12-elementową próbę z odpowiedziami TAK lub NIE na pytanie: *Czy uważasz za potrzebne utworzenie nowej linii autobusowej łączącej gminę A z północną częścią miasta W ?*

Zakładamy, że odpowiedzi na te pytania są: (a) od siebie niezależne; (b) prawdopodobieństwo, że wybrany respondent odpowie na pytanie twierdząco jest równe p , gdzie $p \in (0, 1)$ jest nieznanym parametrem.

odpowiedzi na pytanie— 12-elementowy ciąg składający się z odpowiedzi negatywnych (kodowanych przez 0) i pozytywnych (kodowanych przez 1)- jest realizacją próby prostej z rozkładu $Bin(1, p)$.

Hipoteza zerowa i alternatywna

Zainteresowani jesteśmy weryfikacją hipotezy zerowej:

$$H_0 : p = 0,5$$

przeciwko hipotezie alternatywnej:

$$H_1 : p \neq 0,5.$$

Innymi sensownymi hipotezami alternatywnymi mogłyby być:

$$H_1' : p > 0,5 \text{ lub } H_1'' : p < 0,5.$$

Hipotezy H_1' i H_1'' odpowiadają wiedzy *a priori* dotyczącej badanej populacji (zmiennej losowej)—tj. temu, że na podstawie naszej intuicji (lub badań dokonywanych w przeszłości) jesteśmy pewni, że $p > 0,5$ ($p < 0,5$.)

Statystyka testowa i jej rozkład

Zakładamy prawdziwość H_0 . Liczba osób, które odpowiedziały twierdząco na pytanie— zmienna losowa Y , $Y \sim Bin(12; 0,5)$. Y jest statystyką testową w naszym przykładzie.

| k | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| $P(Y = k)$ | 0,0002 | 0,0029 | 0,0161 | 0,0537 | 0,1208 | 0,1933 | 0,2255 |

Prawdopodobieństwa $P(Y = k)$ dla $k > 6$ obliczamy korzystając z równości: $P(Y = k) = P(Y = 12 - k)$.

Problem: dla jakich wartości k są podstawy do odrzucenia H_0 .

Dla hipotezy alternatywnej H_1 (dwustronnej) w grę wchodzi zbiory:

$$\{0, 12\}; \{0, 1, 11, 12\}, \{0, 1, 2, 10, 11, 12\}, \dots$$

Konstrukcja obszaru krytycznego

Zbiór wartości k , dla których odrzucamy hipotezę zerową i przyjmujemy hipotezę alternatywną: obszar krytyczny.

Obszar krytyczny równy zbiorowi pustemu — nie do przyjęcia!

| K | $P(Y \in K H_0)$ |
|---|--------------------|
| $\{0, 12\}$ | 0,0004882813 |
| $\{0, 1, 11, 12\}$ | 0,0063476563 |
| $\{0, 1, 2, 10, 11, 12\}$ | 0,0385742188 |
| $\{0, 1, 2, 3, 9, 10, 11, 12\}$ | 0,1459960938 |
| $\{0, 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12\}$ | 0,3876953125 |
| $\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12\}$ | 0,7744140625 |

$P(Y = k | H_0)$ oznacza prawdopodobieństwo zdarzenia $Y \in K$ pod warunkiem prawdziwości H_0 .

Konstrukcja obszaru krytycznego— c.d.

Im większy jest obszar krytyczny K , tym większe jest prawdopodobieństwo odrzucenia H_0 gdy jest ona prawdziwa (tzw. *błądu 1-go rodzaju*) i tym mniejsze jest prawdopodobieństwo przyjęcia H_0 , gdy jest ona fałszywa (tzw. *błądu 2-go rodzaju*).

Chcemy znaleźć złoty środek: szukamy największego obszaru krytycznego K takiego, że $P(Y \in K) \leq \alpha$; (α jest tzw. poziomem istotności testowania hipotezy). Zazwyczaj przyjmujemy, że $\alpha = 0,05$; czasem przyjmujemy $\alpha = 0,01$.

Obszar krytyczny dla $\alpha = 0,05$: $K = \{0, 1, 2, 10, 11, 12\}$.

Obszar krytyczny dla $\alpha = 0,01$: $K = \{0, 1, 11, 12\}$.

Uwagi nt. błędu 2-go rodzaju

Ustalmy naszą uwagę na przypadku, gdy poziom istotności $\alpha = 0,05$.

Załóżmy, że w wylosowanej próbie mamy 8 odpowiedzi TAK (i 4 NIE). Wartość statystyki Y jest równa 8.

Dla tej wartości Y nie podstaw do odrzucenia H_0 ; nie oznacza to, że przyjmujemy H_0 !

Mamy inny stosunek do błędów pierwszego i drugiego rodzaju — zaproponowana procedura testowa *kontroluje błąd 1-go rodzaju*.

Pojęcie p-wartości

Dla ustalonej wartości statystyki testowej Y równej y można obliczyć prawdopodobieństwo zdarzenia polegającego na tym, że Y przyjmie wartość co najmniej tak oddaloną od 6 jak y

$$P(|Y - 6| \geq |y - 6|).$$

Dla danego y to prawdopodobieństwo będziemy nazywali p -wartością. (ang. p -value.)
Np. dla $y = 8$ p -wartość jest równa 0,3877.

Obliczanie p -wartości

p -wartość można określić jako najmniejszy poziom istotności testowania hipotezy H_0 przeciw H_1 , przy którym hipotezę H_0 jeszcze odrzucamy.

p -wartość jest obliczana przez pakiety statystyczne.

Mając podaną p -wartość można podjąć decyzję o odrzuceniu H_0 .

Przykład obliczeń w środowisku R

Dla wartości $y = 10$ p -wartość — a także tzw. przedział ufności dla średniej— można obliczyć wydając polecenie `binom.test` z odpowiednimi parametrami:

```
> binom.test(10, n=12, p = 0.5)
```

```
Exact binomial test
```

```
data: 10 and 12
number of successes = 10,
number of trials =12,
p-value = 0.03857
```

```
alternative hypothesis:
true probability
of success is not equal to 0.5
95 percent confidence interval:
 0.51586 0.97914
sample estimates:
probability of success
          0.83333
```

p -wartość (p -value) jest równa 0,03857

Obszar krytyczny dla hipotez jednostronnych

Chcemy zweryfikować hipotezę

$$H_0 : p = 0,5 \text{ przeciw } H_1' : p > 0,5.$$

W tym przypadku „kandydatami na obszar krytyczny” są:

$$\{12\}, \{11, 12\}, \{10, 11, 12\}, \{9, 10, 11, 12\}, \dots$$

Znajdujemy:

$$\begin{aligned} P(Y \in \{12\}) &= 0,0002 & P(Y \in \{11, 12\}) &= 0,0032 \\ P(Y \in \{10, 11, 12\}) &= 0,0192 & P(Y \in \{9, 10, 11, 12\}) &= 0,07299. \end{aligned}$$

obszarem krytycznym dla poziomu istotności $\alpha = 0,05$ jest $\{10, 11, 12\}$, a dla $\alpha = 0,01$ jest $\{11, 12\}$.

Polecana literatura

Łomnicki, A. Wprowadzenie do statystyki dla przyrodników. Wyd. 3. PWN, 2003, rozdział 4.